

№ 1112-ПР
11 декабря 2019 г.

Председателю Правительства
Российской Федерации
г-ну Д.А. Медведеву

Заместителю председателя Правительства
Российской Федерации
г-ну М.А. Акимову

*Отзыв о создании государственного
системного интегратора и приглашение к
обсуждению встречных мер по ограничению
огосударствления ИТ-рынка*

Председателю фонда «Сколково»
г-ну А.В. Дворковичу

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

По сообщениям газеты «Ведомости» и издания CNews от 2 декабря 2019 года, в Ваш адрес от имени технопарка «Сколково» направлено письмо с предложением о создании нового государственного системного интегратора. Там же сообщалось о Вашем поручении председателю фонда «Сколково» Аркадию Владимировичу Дворковичу и вице-премьеру Максиму Алексеевичу Акимову «проработать и доложить предложения» относительно создания государственного интегратора в технопарке «Сколково».

Эта тема весьма чувствительна для российской ИТ-индустрии и может оказать существенное негативное влияние на построение цифровой экономики. В этой связи предлагаем Вашему вниманию экспертное мнение специализированного отраслевого объединения – Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ).

Невозможно оспорить позитивную роль сильного государства. При этом продолжающееся огосударствление экономики (создание очередного государственного системного интегратора – часть этого процесса в сфере ИТ) влечет неизбежный рост издержек и рисков, ухудшение конкурентной среды и вытеснение среднего ИТ-бизнеса.

На наш взгляд, подобная инициатива несёт угрозу конкурентоспособности национальной экономики и технологическому лидерству России. Приведём несколько аргументов:

1. На сегодняшний день в России в сфере ИТ уже **существует достаточно компаний с госучастием**. Среди них организации, входящие в структуры Ростелекома, Ростех, НИИ «Восход», ГНИВЦ, НЦИ, ИТМиВТ и др. На них приходится существенная доля заказов. В ряде случаев они пользуются значительными преференциями (например, статусом единственного поставщика).

Если эти компании не справляются с задачей импортозамещения и цифровизации, то зачем создавать ещё одну, тем более что в мире нет примеров успешного госинтегратора.

Если заказчики не ограничены в приобретении современных зарубежных программ, и российские аналоги в ряде случаев (например, в инженерном ПО) существенно уступают в эффективности, то наличие еще одного интегратора не заставит этих заказчиков приобретать продукты резидентов Сколково.

2. Вследствие появления крупного госинтегратора независимые компании лишатся существенных средств для развития, что приведет к ухудшению ситуации в ИТ-отрасли. Сегодня многие частные интеграторы имеют дочерние компании, в том числе среди резидентов «Сколково», которые разрабатывают российские программные продукты. **Недофинансирование лишает их возможности создавать отечественные решения и тем самым подрывает планы по импортозамещению.** Имеющийся на внутреннем рынке объем заказов часто не позволяет окупить новые разработки. Для создания качественных тиражируемых решений независимых российских компаний нужны как продажи на внешнем рынке, так и на внутреннем.

Государство во всех странах всегда выступало крупнейшим заказчиком ИТ и двигателем развития инноваций через эти заказы. В качестве примера можно привести любую крупную американскую ИТ-компанию в пору становления, например, Oracle, IBM, или китайские Huawei, ZTE, Pantum и др.

3. Не секрет, что многие госкомпании существенно уступают частным по критериям снижения затрат и уровню потребительского сервиса. Следовательно, при создании госинтегратора **пострадают и пользователи в лице ведомств:** вырастут цены на проекты, снизится качество предоставляемых услуг.

4. Среди потребителей ИТ в России продолжает развиваться тенденция, при которой часть крупных заказчиков старается сформировать собственные ИТ-команды. Большие добывающие или финансовые структуры могут себе позволить создавать не тиражируемые программные продукты, не заботясь ни о затратах на программистов, ни об их эффективности. Нередко их дочерние ИТ-структуры, имея доступ к неограниченным бюджетам материнских компаний, даже конкурируя внутри холдингов, не в состоянии конкурировать вовне. Их экспертиза сконцентрирована внутри задач холдинга. Поэтому даже высококлассная команда программистов, реализовав единичный проект, не имеет возможности совершенствоваться.

И если **мировые лидеры выбирают аутсорсинг, то в ряде госкомпаний России, наоборот, переходят к инсорсингу.** К сожалению, эффективность таких команд часто оставляет желать лучшего. Их проекты получаются дорогими и неэффективными. При этом они отнимают кадровые и финансовые ресурсы у отечественной ИТ-индустрии через завышенные зарплаты и преференции в доступе к госзаказам.

По некоторым экспертным оценкам (например, опираясь на ежегодное исследование CNews Analytics ста крупнейших контрактов, заключенных по итогам федеральных открытых ИКТ-закупок в госсекторе), уже сейчас большая часть рынка, почти все крупные клиенты и проекты потеряны для независимого ИТ-бизнеса, и рыночная доля таких клиентов и проектов растёт.

В целях повышения темпов и качества развития российской экономики **предлагаем** провести встречу по поднятой в письме тематике, на которой представители государства и бизнеса могли бы совместно **обсудить меры по ограничению участия государства в ИТ-рынке**, кроме как посредством госзаказа на новые разработки и создания условий для развития цифровой экономики страны и выполнения национальных проектов. АПКИТ и входящие в ассоциацию независимые компании-интеграторы предлагают обсуждать и данную инициативу, и другие вопросы развития российского ПО, всего ИТ-рынка на уровне Правительства РФ и институтов развития.

Приглашаем представителей Правительства РФ, в том числе Аркадия Дворковича и Максима Акимова, на нашу ежегодную отраслевую конференцию – **апрельский ИТ-саммит**, в рамках которого мы могли бы выработать и предложить **совместный план действий** по ускорению развития ИТ-технологий в России и созданию образа привлекательной для инвесторов и разработчиков юрисдикции.

Выражаем надежду, что Правительство Российской Федерации прислушается к мнению профессионального сообщества и не поддержит идею о создании госинтегратора.

Мы готовы к конструктивному, аргументированному диалогу.

Приложение: краткая справка об АПКИТ на 1 л.



Николай Комлев,
Исполнительный директор
Ассоциации предприятий компьютерных и
информационных технологий (АПКИТ)

Исполнитель: А. Баева +7 (495) 739-8928; anna@apkit.ru

Краткая справка об АПКИТ

Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ) образована в ноябре 2001 г. По составу участников это самое представительное некоммерческое объединение ИТ-отрасли в России.

Членами АПКИТ являются крупнейшие отечественные и мировые компании в области разработки и внедрения программного обеспечения, дистрибуции, системной интеграции, сервисных услуг, производства компьютеров и оборудования, интернета, а также нишевые ассоциации: Ассоциация защиты информации АЗИ, Ассоциация поставщиков программных продуктов НП ППП, АРПП «Отечественный софт», РУССОФТ, «Доверенная платформа», ИТ-кластер Сибири.

АПКИТ представляет Россию во всемирном альянсе национальных ИТ-объединений WITSA, сотрудничает с законодательной (ГД и СФ ФС РФ) и исполнительной властью Российской Федерации, в том числе с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникации, Минэкономразвития, Минтруда, Минобрнауки, Минпросвещения, МВД, ФНС, ФСБ, ФСТЭК, ФТС. В Национальном совете по профессиональным квалификациям при Президенте РФ АПКИТ (как СПК-ИТ) отвечает за систему проф. квалификаций ИТ-отрасли.

Исполнительный директор АПКИТ: Комлев Николай Васильевич

Для писем: 101000, г. Москва, а/я 626

Телефон: +7 (495) 739-8928; e-mail: info@apkit.ru

Официальный сайт Ассоциации: www.apkit.ru