***ПРОЕКТ***

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**Общественной палаты Российской Федерации**

# по результатам общественных слушаний «Экономика будущего – ИНФОНОМИКА. Обеспечение инновационного развития экономики России»

# Комиссии по науке и инновациям Общественной Палаты РФ совместно с Ассоциацией предприятий компьютерных и информационных технологий (АП КИТ) 4 декабря 2012г.

* Ускоренное развитие ИТ-отрасли требует активного содействия со стороны государства. При этом государство должно не ограничиваться проведением отдельных стимулирующих мероприятий, а реализовывать комплексную систему мер (программ), направленных на формирование благоприятной для развития ИТ-отрасли «экосистемы».

**Такая экосистема складывается за счет:**

* поддержания высокого уровня спроса на продукцию отрасли;
* обеспечения общих благоприятных условий ведения бизнеса и, особенно, технологического предпринимательства;
* наличия системы расширенного воспроизводства «человеческого капитала», прежде всего эффективной высшей школы;
* доступности финансовых ресурсов в целом и в форме венчурных и посевных фондов
* наличия развитой отраслевой инфраструктуры.
* Россия отстает от конкурентов по развитию практически всех элементов «экосистемы» ИТ-отрасли и более активное участие государства в ее формировании имеет большое значение. В зависимости от созданных в стране условий для развития ИТ-отрасли, ее вклад в ВВП в 2020 году может составить от 1,3 до 4%, а экспортная выручка, при средне-оптимистичном сценарии, превысить 27 млрд. долл., что вдвое больше, чем объем экспорта вооружений РФ в текущем году.

Представители ИТ-отрасли считают необходимым создание и наделение бюджетом исполнительного органа при Совете по модернизации экономики РФ по поддержке высокотехнологичного экспорта (либо придание функций такого органа одному из существующих институтов развития).

**Ассоциация АП КИТ исходит из того, что России предстоит решить ряд сложных задач модернизации во всех областях и что именно ИТ-решения станут не только основным технологическим, но и институциональным инструментом модернизации:**

* Необходимо сосредоточить усилия на создании **благоприятных условий для организации производства** на основе ведущих мировых технологий, **перейти к постиндустриальной парадигме взаимодействия государства и общества**.

Настало время выходить за рамки утилитарных задач информатизации сферы государственного управления, время использовать новейшие информационные технологии, формируя комплексы институтов электронного правительства, парламента, правосудия и т.д.

Предпосылкой «электронного государства» является наличие «электронного гражданина», компетентного пользователя макро и микро-инфраструктурами, в том числе и государственных услуг. Без «электронного государства» и «электронных граждан» на всей территории страны у России мало шансов преуспеть в глобальной конкуренции ведущих держав, но велик шанс безнадежно от них отстать в развитии государственного управления. Малоперспективна и форсированная «электронизация» государственного менеджмента без его предварительной реорганизации.

**Необходимы внятные шаги по выводу проекта «электронного правительства» из состояния стагнации:**

* *введение законодательно установленной процедуры превращения электронного документа в реальный инструмент, имеющий юридическую силу;*
* *утверждение критериев оценки профессиональной пригодности чиновников в области использования ИТ-систем;*
* *концентрация ресурсов на ключевых «прорывных» направлениях программы.*

Требуется серьезное и открытое переосмысление ситуации в сфере «электронизации» и государства, и общества в целом.

* Важнейшим инструментом государственной ИТ-политики должно быть **приоритетное совершенствование системы госзаказа**, так как значительную долю оборота российского ИТ-рынка, на данном этапе, обеспечивает госсектор.

В рамках госзаказа средства тратятся на информационную поддержку начисления пенсий, коммунальных, налоговых и таможенных платежей, документооборота и контроля поручений в госструктурах, на поддержание работоспособности ИТ-оборудования и его эксплуатации, на общественно значимые системы и т.д.

Хорошо известны искажения в современной системе госзакупок. В частности, формальное проведение конкурсных процедур, отсутствие равного доступа участников рынка к информации о закупках услуг и товаров, длительность сроков оплаты и оформления заказов; недоработки в законодательных процедурах проведения конкурсов и тендеров на госзаказы; недостаток высококвалифицированных ИТ-специалистов; широкая распространенность практики рейдерства в области проведения гостендеров; неориентированность на поставку высокотехнологичной продукции или оказание услуг, требующих учета квалификации исполнителя; нерешенность многих проблем, связанных с функционированием системы электронных аукционов и другое. Меры по устранению этих барьеров должны составлять важнейшее направление государственной политики.

* Необходимо скорейшее **устранение монополии государственных предприятий (ФГУПов) при получении госзаказов на автоматизацию и разработку.**

Сами по себе госпредприятия в условиях гарантированных заказов не могут производить конкурентную инновационную ИТ-продукцию. ФГУПы необходимо приватизировать и создать реальные условия для конкуренции при выполнении госзаказов.

* Необходимо **сбалансировать налоговый и таможенный режим для ИТ-компаний**, в особенности радикально сократить экспортные барьеры для разработчиков программного обеспечения и импортные барьеры для ввоза электронных компонентов и устройств, не производимых в России.

Например, затраты на персонал у разработчиков программных продуктов достигают 80% в структуре себестоимости услуг или продукции. Часто почти четверть стоимости проектов уходит на оплату налогов. Это колоссальная нагрузка для ИТ-компаний, серьезно дискриминирующая их в сравнении с иными участниками экономической жизни страны. Это стало причиной, почему российские ИТ-компании всё больше выводят производство за рубеж.

**Для стимулирования количественного и качественного роста российского ИТ-сектора представляется насущным:**

* *уменьшить выплаты по страховым взносам (с учетом того, что резкое повышение социальных налогов временно отложено);*
* *ввести режим «налоговых каникул» для начинающих ИТ-компаний;*
* *упростить систему бухгалтерского учёта и отчетности, трудоёмкость которых в значительной степени превышает ведение учёта в других странах.*

Эти меры – необходимая поддержка инновационного ориентированного бизнеса со стороны государства, которое должно быть заинтересовано в его развитии на отечественной почве.

Следует особо отметить проблему российского таможенного регулирования, которое является неоправданно заградительным по своей сути и практике, как для экспорта высокотехнологичных товаров, так и для их импорта. Современные информационные технологии, призванные ускорить таможенные формальности, применяются крайне неэффективно.

**Заслуживают одобрения намерения по совершенствованию государственного управления в сфере таможенного администрирования экспорта высокотехнологичной продукции в рамках формирования Таможенного союза РФ, Беларуси и Казахстана, которые предусматривают:**

* *законодательное закрепление исчерпывающего перечня документов, необходимых для таможенного оформления высокотехнологичной продукции, к которой не применяются вывозные таможенные пошлины;*
* *сокращение до 4-х часов срока выпуска не облагаемых вывозными таможенными пошлинами высокотехнологичных товаров, помещаемых под процедуру экспорта и временного вывоза;*
* *однократность предоставления таможенным органам учредительных и иных подтверждающих правоспособность лица документов при первом обращении в таможенный орган, правомочный принимать таможенные декларации;*
* *существенное упрощение процедур сертификации импортного оборудования, в т. ч. криптографического оборудования, а также оборудования, содержащего элементы криптографии, и др.*

Однако география мировой ИТ-кооперации, в которой равноправно хотела бы участвовать и Россия, много шире границ указанных государств. С учетом этого обстоятельства упомянутых мер совершенствования государственного управления в сфере таможенного администрирования экспорта высокотехнологичной продукции явно недостаточно.

* Еще одной сферой государственного внимания должно быть **развитие «инновационных зон»**.

История становления разнообразных институтов такого рода в России весьма противоречива. Серьезную критику в профессиональном сообществе вызывает непрозрачность аргументации придания отдельным проектам статуса «Национального». Перспективным представляется подход к поддержке инновационных компаний в существующих городах – без необходимости их географической передислокации.

**Залог успеха развития инновационных зон видится:**

* *в наличии чётких и прозрачных мер поддержки бизнеса;*
* *в неукоснительном их исполнении;*
* *в стабильности установленных «правил игры».*

Что касается инновационного проекта «Сколково», ИТ-сообщество поддерживает принцип экстерриториальности, как необходимого фактора ускорения процессов модернизации всей страны.

* Представляется актуальной **задача технического регулирования**.

Для создания всеобъемлющей системы ИТ-стандартов мировым сообществом разработана международная система стандартизации, в которую входит большое число специализированных высокопрофессиональных организаций, включая ISO, IEC, ИТU, CEN, CENELEC, ETSI, ISOC, IETF, IEEE, OMG и многих других. Масштабность, логичность, современность, научная обоснованность разработок в области стандартизации ИТ способствовали тому, что система стандартов стала главной научно-методической основой ИТ-области, фундаментом роста мировой информационной индустрии. Особое значение приобретает переход к стандартам менеджмента качества третьего поколения. ИТ-сообщество считает необходимым для России глубже проникать и активнее участвовать в международных процессах формирования стандартов, принимать меры к их внедрению в отечественную бизнес-практику.

* Еще одна область государственного внимания – **венчурные инвестиции в ИТ-отрасль России**.

Это серьезный фактор ее активного развития. Однако чтобы он работал в полную силу, необходимо не только смягчить ограничения, действующие в отношении российских государственных фондов для облегчения возможности совместного инвестирования с зарубежными партнерами, но и существенно упростить систему контроля за использованием частных и государственных инвестиций. Нужно сформировать комплекс поддержки инновационных проектов и разработок в сфере ИТ от момента вложения средств до выпуска конечного продукта, создать благоприятные налоговые условия и гарантировать неприкосновенность частной собственности, ввести защиту акционерного капитала, значительно доработав российское законодательство в этой области. И, наконец, оказывать помощь в создании площадок для встреч инновационных компаний и заинтересованных инвесторов, в том числе иностранных, проводить их под патронажем государства.

Только активным участием государства можно **повысить инвестиционную и социальную привлекательность ИТ-индустрии: стимулировать развитие производства - компаний-разработчиков и стартапов в России.**

Важным видится рассмотрение следующих вопросов:

- О распространение льгот по налогу на прибыль и тарифам страховых взносов с узкого круга резидентов экономических зон на более широкий круг ИТ- компаний, занимающихся производством ПО и оборудования вне этих зон

- О расширении круга компаний-разработчиков ПО, отвечающих условиям применения льгот (внесении изменений в ФЗ от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»).

**Конкретными шагами в этом направлении могут стать:**

* *Снижение порога численности сотрудников в компании, имеющей право претендовать на получение льготы в порядке применения пониженных тарифов страховых взносов ИТ-компаниями*

По итогам рассмотрения этого вопросами, поднятого АП КИТ на встрече с Председателем Правительства РФ есть поручение Председателя Правительства

Российской Федерации В.В. Путина от 17 февраля 2012 г. № ВП-П10-4пр В котором том в пункте 24 предложено учесть предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части снижения порога численности сотрудников в компании, имеющие право претендовать на получение льгот в порядке применения пониженных тарифов страховых взносов ИТ-компаниями, а также предусматривающих дополнение перечня льготируемых доходов от ИТ- деятельности доходами от предоставления права использования программ для ЭВМ, баз данных третьими лицами, с которыми заключены лицензионные (сублицензионные) договоры в соответствии с требованиями гражданского законодательства. Снижая критерий численности, государство выравнивает условия конкуренции за персонал и тем самым устраняет барьер на пути инновационного развития в сфере ИТ. Предлагается снизить порог численности до 10-15 чел. т.е. средней численности малых ИТ-компаний, работающих в нишевых сегментах.

* *снижение порога доли доходов от реализации до 70-80%;*
* *изменение ссылки в п.2.3. ст.57 212-ФЗ на 249 НК РФ, чтобы доля доходов рассчитывалась не от общей выручки, а от основной выручки;*
* *Поручение Министерству связи и массовых коммуникаций при рассмотрении от ИТ-компании Заявления о государственной аккредитации (а также Отчета), разрешать сразу же вопрос о применении такой ИТ-компанией пониженных страховых льгот. Уполномочить Министерству связи и массовых коммуникаций давать официальные разъяснения по взносам*.
* *Дополнение перечня льготируемых доходов от ИТ-деятельности доходами от предоставления права использования программ для ЭВМ, баз данных третьими лицами, с которыми заключены лицензионные (сублицензионные) договоры в соответствии с требованиями гражданского законодательства (расширение действия льготы на компании, выпускающие тиражные решения для российского рынка).*

Подробности: Действующим законодательством (212-ФЗ) предусмотрены пониженные тарифы страховых взносов во внебюджетные фонды (14%) для ИТ- организаций, соответствующих определенным условиям. Однако действующая редакция данного закона исключает из категории льготников те ИТ-организации, которые выпускают тиражные программные решения для массового рынка, таких как 1С, ABBYY, ЦФТ (льгота ориентирована на тех, кто работает под заказ, как правило, иностранных компаний с полной передачей исключительных прав.

* Важно **совершенствовать правоприменение при оказании поддержки софтверных компаний в России.**

**Конкретными шагами в этом направлении могу стать:**

* *Ускорение принятия обновленной версии Постановления Правительства N 758.*

Постановление действует с января 2011. В течение года был накоплен опыт применения этих льгот ИТ-компаниями и накоплен опыт администрирования со стороны государства. С осени 2011 софтверные ассоциации и компании, входящие в АП КИТ, начали регулярные консультации с Министерством связи и массовых коммуникаций на тему обновления (внесения изменений) Постановления N 758 и 272 закона.

* + Необходимым видится **повышение привлекательности условий работы высокотехнологичных компаний:**

**Конкретными шагами в этом направлении могу стать:**

* *Прописание в законодательстве возможности для таких компаний поддерживать стоимость чистых активов в течение 3 - 5 лет не ниже размера уставного капитала независимо от размера убытка без применения санкций со стороны налоговых органов.*
* *Введение законного механизма выдачи опционов сотрудникам. Отсутствие такого механизма к тому, что стартап не может себе позволить нанимать – приходится платить высококвалифицированным сотрудникам рыночную зарплату (или выше – за риски и отсутствие социального пакета).*
	+ Важно дальнейшее **развитие законодательства и правоприменения по защите авторских прав.**

России необходимо сохранение и развитие своей собственной ИТ-индустрии, особенно своих компаний-производителей. Производство конкурентоспособной техники мы по многим позициям проиграли, а с производством программных продуктов шансы пока есть. Но эти шансы становятся минимальными, если нет защиты авторских прав. У зарубежных компаний есть финансовые возможности терпеть пиратство и инвестировать в новые разработки за счет доходов с других, куда более крупных и законопослушных рынков. У российской разработки таких возможностей мало. Без жесткой защиты авторских прав в конкуренции между легальным, но платным российским продуктом и контрафактным, но, по сути, бесплатным зарубежным, всегда победит зарубежный. Наличие в телекоммуникационных сетях легкодоступного контрафактного программного обеспечения активно сдерживает и развитие продуктов на основе модели с открытым кодом.

Предлагается идти по пути снижения затрат на правоприменение с одновременным ростом эффективности, в том числе за счет более четко прописанных правил и процедур. В значительной части это касается именно нарушений с использованием телекоммуникационных систем.

**Конкретными шагами в этом направлении могу стать:**

* *Отражение в законодательстве (например, в 4-й части ГК или в специальном законе) процедурные вопросы по претензионной работе с провайдерами всех типов. Нужно четко и детально определить, когда информационный посредник виновен, а когда (при каких условиях) освобождается от ответственности.*
* *Определение с участием профильных объединений направления по решению вопросов применимой юрисдикции и трансграничности применительно к телекоммуникационным сетям и, после этого, разработать и внести изменения в законодательную базу.*
	+ - Необходимо **развитие практики аутсорсинга – от создания ИТ-инфраструктуры до сервисной модели**.

Эффективность работы организаций и государственных структур сегодня во многом определяется степенью использования практики аутсорсинга, в том числе и в области ИТ. Создание соответствующей ИТ-инфраструктуры и её последующее сопровождение является непрофильной специфической деятельностью для государственных и коммерческих структур, не работающих в сфере ИТ.

Общемировая практика направлена на выделение ИТ-услуг в отдельную отрасль со своими предприятиями, стандартами и правилами работы, подобно рынку услуг телекоммуникаций и энергетики. Специально разработанный мировой стандарт ISO 20000 дает детальные рекомендации по организации отношений между поставщиком и потребителем ИТ-услуг, основных процессов проектирования, производства и предоставления ИТ-услуг. Рынок этих услуг постоянно растет. Капитальные затраты на создание и развитие собственной инфраструктуры частично или полностью уступают место операционным расходам на потребляемые услуги в области ИТ, освобождая компании от непрофильной деятельности и специалистов, повышая эффективность затрат.

Благодаря развитию широкополосного доступа в Интернет и с учетом большого количества быстро меняющихся необходимых для бизнеса информационных систем, требующих дорогостоящего сопровождения и значительных средств на приобретение, все большее количество компаний переходит к так называемой SAAS (Software as a service) модели, позволяющей клиентам получать доступ к различному ПО как услуге. Возможность удаленного использования, доступ к приложению нескольких клиентов, транзакционный или абонентный способ оплаты делает сегодня такой подход крайне востребованным в мире.

В развитых странах процесс формирования аутсорсинговых ИТ-предприятий идёт уже многие годы. Крупные организации применяют аутсорсинг как корпоративный стандарт, начав с выделения своих ИТ-подразделений во внешние компании или продажи их специализированным ИТ-компаниям. В последнее время эти процессы стартовали в России, но по структуре ИТ-рынка Россия сегодня еще отстает от общемирового уровня, где объем сервисных контрактов уже заметно опережает затраты клиентов на приобретение и создание собственных инфраструктур.

Движение в сторону сервисной модели реализации ИТ-проектов позволит России существенно повысить эффективность затрат на ИТ – как государству, так и бизнесу за счет снижения разовых капитальных затрат. Появится возможность решить гораздо больший перечень бизнес-задач, создать более зрелый отечественный ИТ-рынок, соответствующий мировому уровню, сделать отечественные ИТ-компании конкурентоспособнее.

**Конкретными шагами в этом направлении могут стать:**

* *Напоминание бюджетным организациям (директивное указание) о необходимости оптимизировать затраты за счет аутсорсинга.*
* *С января 2011 г. бюджетные учреждения получили возможность заключения договоров лизинга, однако, Бюджетный кодекс сильно ограничивает данные возможности, требованием исполнения контракта в пределах выделенных лимитов одного финансового года. На более длительный срок отсутствуют простые и удобные правила реализации данной возможности, кроме конкретных видов товаров. Необходимо проработать вопрос о переходе на следующий контракт через год – т.е. когда заканчивается старое финансирование, а новый тендер еще не проведен.*

Способствовать развитию аутсорсинга могло бы **формирование бюджетов государственных организаций в части ИТ-затрат в большей степени по статьям, направленным не на капитальные затраты, а на приобретение услуг**, как в случае с услугами связи.

* + Безусловная с**фера государственного патронажа – это кадровое обеспечение модернизации экономики Российской Федерации**.

Успех модернизации экономики сегодня находится в прямой зависимости от обеспеченности квалифицированными кадрами. Наиболее востребованы кадровые ресурсы по приоритетным для модернизации экономики направлениям, в том числе ИТ-специалисты. Согласно результатам исследования АП КИТ, при развитии страны по модернизационному сценарию требуемое число ИТ-специалистов практически в три раза превысит современные параметры выпуска учреждениями высшего и специального образования по соответствующим направлениям подготовки. Недостаточное количество ИТ-специалистов в ИТ-индустрии и других отраслях экономики при реализации модернизационного сценария может стать тормозом формирования информационного общества и становления инновационной экономики России.

Для создания национальной интегрированной системы ИТ-образования, направленной на массовую подготовку конкурентоспособных специалистов международного уровня, требуется интеграция усилий науки, образования, индустрии и государства.

**Конкретными шагами в этом направлении могут стать:**

* *разработка и использование современных профессиональных и образовательных стандартов ИТ-сферы;*
* *увеличение числа бюджетных мест в вузах и ссузах по ИТ-специальностям;*
* *повышение квалификации преподавателей ИТ-дисциплин;*
* *финансирование разработки современных учебно-методических комплексов по ИТ-дисциплинам;*
* *повышение качества обучения за счет адаптации образовательных программ ведущих индустриальных компаний и привлечения к преподаванию ИТ-дисциплин высококвалифицированных представителей ИТ-отрасли;*
* *организация сети и системы переподготовки и повышения квалификации граждан в области информационных технологий и подготовки ИТ-специалистов, в том числе за счет высвобождающихся кадровых ресурсов по другим направлениям;*
* *построение устойчивых интегративных связей с ведущими мировыми университетскими и исследовательскими центрами и ИТ-корпорациями для обеспечения соответствия уровня подготовки российских специалистов требованиям и темпам развития глобального рынка информационных технологий;*
* *усиление профессионально ориентированной работы среди российской молодежи.*
	+ **Необходимо внести изменения в Трудовой Кодекс (ТК) и трудовое законодательство в целях адекватного отражения современных мировых тенденций, связанными с удаленными формами организации труда:**

Удаленная работа как альтернатива присутствия сотрудника на рабочем месте в нашем законодательстве отсутствует. Необходимо ввести это понятие и связанные с ним новеллы в трудовое законодательство.

В России трудовое законодательство не регулирует удаленную занятость прямо. В ТК РФ есть статьи, предусматривающие возможность надомной занятости (гл.49, ст 310 и т.д.), занятости в режиме неполного рабочего времени (ст. 74). Однако труд надомника в трудовом законодательстве РФ предусматривает изготовление ТНП (товаров народного потребления), оказание отдельных видов услуг гражданам и предприятиям (Положение 1981 г.), то есть надомный труд и удаленная занятость не эквивалентны. Работодатели готовы использовать удаленную занятость, но возникают вопросы с трудовым законодательством, охраной труда, налогообложением сотрудников, работающих удаленно. Сегодня практически единственной легальной формой удаленной работы является создание так называемого удаленного подразделения. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Налогового кодекса РФ обособленным подразделением организации признается "любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места». Создание обособленного подразделения порождает для налогоплательщика ряд последствий, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации.

 - постановка на учет в налоговых органах, а также исчисление и уплата налогов и сборов не только по месту нахождения организации, но и по месту нахождения обособленных подразделений (ст. 19 НК РФ). Нет возможности оформить сотрудника на работу по трудовому договору, если он живет и работает в другом городе.

Сегодня работодатели, как правило, оформляют таких сотрудников по договорам подряда. Но эта форма не подходит для долговременных работ, в которых нет четкого результата, который можно зафиксировать по итогам выполнения работы менее чем за месяц. Например, если разработкой программного обеспечения (ПО) занимается команда программистов из разных городов.

**Конкретными шагами в этом направлении могут стать:**

* *Ввести понятие «гибкая занятость», определить «дистанционную занятость» как одну из форм гибкой занятости. Возможное определение: «дистанционная занятость – такая форма организации занятости, при которой работник выполняет трудовые обязанности, предусмотренные занимаемой позицией, находясь в месте работы, согласованном с работодателем и отличном от непосредственного места нахождения работодателя. Это может быть домашний офис, телеофис и прочее».*
* *Ввести понятие «дистанционно занятого работника».*
* *Уточнить возможность работника использовать частичную дистанционную занятость*
* *Возможность подписывать документы электронной подписью (трудовой договор, приказы и уведомления для работников и прочее)*
* *Рассмотреть вопрос о необходимости передавать трудовую книжку, вносить в нее запись и хранить непосредственно у работодателя. Возможно информация может быть заменена на трудовой договор с электронной подписью работника.*

***Необходимо учесть следующие вопросы регулирования труда дистанционно занятых работников:***

* *особенности заключения трудовых договоров*
* *особенности контроля над работой дистанционно занятых работников со стороны организации*

*требования к рабочему месту, определение «нормальных условий» для дистанционно занятого работника. Кто и как проверяет соответствие рабочего места требованиям, согласно законодательству.*

* *особенности перевода работников на дистанционную занятость*
* *особенности приема и прохождения испытания при приеме на работу*

*(возможно этот срок можно увеличить в связи с удаленностью сотрудника и сложностью осуществления контроля)*

* *особенности регулирования труда дистанционно занятых работников,*

*относящихся к категории «женщины, лица с семейными обязанностями»*

* *Важный вопрос – рабочее время и режим рабочего времени дистанционно занятого сотрудника. Необходимо определить, как учитывается рабочее время, может ли работник сам регулировать свое рабочее время и каким образом определяются переработки*
* *Оплата труда, выплата надбавок, применение коэффициентов в зависимости от территории.*
* *Гарантии и компенсации работникам (использование личного оборудования, связи, интернета, проезда в организацию)*
* *Охрана труда дистанционно занятых работников. Кто несет ответственность за соблюдение техники безопасности, проведение инструктажей по соблюдению техники безопасности, соответствие рабочего места работника требованиям к рабочему месту, установленным законодательно.*
* *Трудовые споры – где происходит рассмотрение, по месту нахождения работника или работодателя.*
* *Налоги – в какой бюджет перечислять НДФЛ, страховые взносы в части ОМС, если медицинские услуги будут оказываться по месту жительства.*

***Также необходимо расширение возможностей при заключении и расторжении трудовых Договоров:***

* *расширить основания для заключения срочного трудового договора, предусмотренные статьей 59 ТК РФ, формулировка абзаца 2 части первой указанной статьи предусматривает возможность временных работ сроком не более 2-х месяцев, однако, сложные ИТ-проекты могут длиться дольше, при этом по завершении проекта дальнейшая работа сотрудника в данной компании не целесообразна. Соответственно необходимо в качестве основания для заключения срочного трудового договора указать – срок проекта, с соблюдением определенных формальностей для подтверждения факта окончания и начала проекта.*
* *внести дополнения в статью 81 ТК РФ предоставляющие работодателю право расторгнуть трудовой договор по своей инициативе без указанных в ТК причин, но с заранее оговоренной законом или договором с сотрудником компенсацией (пусть и достаточно значительной).*
* *основываясь на мировом опыте (где существует практика подписания контрактов на определенный срок) более четко прописать возможности и ответственности сторон для случая досрочного расторжения контракта. В действующем законодательстве есть лишь ответственность («наказание») работодателя за досрочное расторжение – он обязан платить либо в связи с увольнением по сокращению штатов, либо по соглашению сторон. В тоже время сотрудник может покинуть компанию в любой момент в течение 2-х недель без каких либо компенсаций за досрочное расторжение контракта. Предлагается прописать в ТК возможность указания в контракте, заключенном на определенный срок, выплаты работником существенной неустойки за досрочное расторжение контракта. Либо выплату этой неустойки третьей стороной – той, которая ему сделала более выгодное предложение.*
	+ **Важная сфера государственного внимания: стимулирование информатизации промышленных предприятий и частного Бизнеса**

Сегодня многие российские компании понимают модернизацию своих производств прежде всего как закупку современного технологического оборудования. Однако наряду с закупкой техники необходимо внедрение современных методов цифрового производства и управления жизненным циклом. Это должно быть массово на всех машиностроительных предприятиях. Без этого на современный уровень промышленность не выйдет.

**Конкретными шагами в этом направлении могут стать:**

* ***Министерству промышленности и торговли:*** *Обязать департаменты, отвечающие за разработку и утверждение федеральных целевых программ, связанных с разработкой новых изделий (продуктов) включать в программу обязательный раздел, связанный с информационной поддержкой жизненного цикла изделия и компьютеризацией процесса разработки, производства и сопровождения.*
* ***Росстандарту:*** *Пересмотреть существующие государственные стандарты в области разработки и производства (в первую очередь ЕСКД, ЕСТП) с целью адаптации к современным компьютеризированным методам проектирования и производства. А самое главное максимально приблизить их к существующим международным стандартам таким как: PMI (Product Manufacturing Interface) и JT. Предусмотреть и сделать обязательным участие российских представителей в рабочих комитетах международной организации по стандартизации (ISO).*
* ***Министерству коммуникаций и связи, Министерству промышленности:*** *при поддержке экспертного сообщества сформировать список приоритетных информационных технологии для промышленных предприятий в области автоматизации процессов разработки, производства продукции и управления его жизненным циклом. Рекомендовать данные технологии к внедрению, исходя из задач модернизации и перевооружения промышленных предприятий.*
* ***Министерству финансов, Министерству экономического развития****: рассмотреть возможность предоставления налоговых льгот и преференций промышленным предприятиям, реализующим долгосрочные проекты, связанные с инвестициями в современные информационные технологии из списка приоритетных. Одним из возможных вариантов реализации таких инициатив может стать ускорение амортизации капитальных вложений.*
* ***Министерству******образования и науки****: Рассмотреть возможность введения обязательных предметов связанных с автоматизацией процессов разработки и производства в федеральных и учебно-исследовательских университетах для подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики. Обеспечить методическую и финансовую (в рамках реализуемых программ) поддержку существующих технических университетов и факультетов с целью адаптации учебных программ к требованиям «цифрового производства».*
* ***Министерству экономического развития:*** *рекомендовать государственным компаниям, работающим в области высокотехнологичных производств, предусмотреть в стратегиях развития, инвестиционных и инновационных программах конкретные меры масштабному внедрению современных информационных технологий (в том числе из списка приоритетных технологий), выделить их в отдельные разделы таких стратегий и программ, предусмотрев также финансирование этих проектов.*

**Рекомендации Правительству РФ** **и Государственной Думе РФ:**

1. Принять к рассмотрению инициативы Общественной палаты РФ по модернизации действующего законодательства в области инновационной экономики;

2. Организовать обсуждение предложений Общественной палаты РФ по внесению изменений в действующее законодательство членами профильных Комитетов Госдумы, представителями профильных министерств и ведомств.