**Платформизация и рыночная конкуренция: правила игры. Что может предложить ИТ сообщество для эффективного диалога с регуляторами?**

**Контекст:**

* «[Наша задача правильно договориться с рынком, чтобы ограничить амбиции крупных корпораций](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%3A%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D1%83%D1%82_%D0%A8%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%B2%3A_%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B9#.D0.9D.D0.B0.D1.88.D0.B0_.D0.B7.D0.B0.D0.B4.D0.B0.D1.87.D0.B0_.D0.BF.D1.80.D0.B0.D0.B2.D0.B8.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE_.D0.B4.D0.BE.D0.B3.D0.BE.D0.B2.D0.BE.D1.80.D0.B8.D1.82.D1.8C.D1.81.D1.8F_.D1.81_.D1.80.D1.8B.D0.BD.D0.BA.D0.BE.D0.BC.2C_.D1.87.D1.82.D0.BE.D0.B1.D1.8B_.D0.BE.D0.B3.D1.80.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D1.87.D0.B8.D1.82.D1.8C_.D0.B0.D0.BC.D0.B1.D0.B8.D1.86.D0.B8.D0.B8_.D0.BA.D1.80.D1.83.D0.BF.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D0.BA.D0.BE.D1.80.D0.BF.D0.BE.D1.80.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B9)»
* "[Понятно, что здесь платформой является "Гостех](https://tass.ru/ekonomika/19120989)", понятно, что мы этот процесс запустили. Мы считаем, что на следующий цикл, до 2030 года, платформизация все-таки станет основным трендом", - сказал он. Министр отметил, что платформизация - отдельный вызов. Здесь важно сохранить конкуренцию, дать возможность региональным и отраслевым IT-компаниям вписаться в новую экосистему, указал он.
* «[Тенденция к монополизации встроена в ДНК платформ»](https://www.youtube.com/watch?v=HTJhQ3aomKU)
* [*В 2024 году продолжится усиление госрегулирования рынка.*](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%3A%D0%A7%D1%82%D0%BE_%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%8C_%D0%BE%D1%82_2024_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%9C%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%85_%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%98%D0%A2-%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0)
* «[*Ожидаем, что влияние государства*](https://www.cnews.ru/reviews/it-trendy_2024_glavnye_tendentsii_i/articles/cnews_analytics_glavnye_barery_i_drajvery) станет чуть ли не самым главным фактором развития технологий»
* «[*Реестр Из Базы Данных*Может](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%3A%D0%A0%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%9F%D0%9E_%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%83%D0%B5%D1%82_%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B0%D0%BF%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B0._%D0%92_%D0%A0%D0%96%D0%94_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D1%8E%D1%82_%D1%81%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%8C_%D0%B5%D0%B3%D0%BE_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BC_%D0%92%D0%94%D0%9D%D0%A5) стать интерактивной платформой для демонстрации возможностей и эффективности решений. Цель – создать международный маркетплейс в формате витрины с расширенной информацией о каждом продукте, включая отзывы и реальные примеры использования.»

**Краткое описание обсуждаемой проблематики**

В числе ключевых [барьеров развития ИТ отрасли](https://www.cnews.ru/reviews/it-trendy_2024_glavnye_tendentsii_i/articles/cnews_analytics_glavnye_barery_i_drajvery) участники рынка не называют «огосударствление», однако, многие указывают на усиление роли государства и регулирования. Вопросы развития справедливой конкуренции все чаще возникают у ИТ сообщества в связи с процессами и инициативами в сфере цифровизации как непосредственно в сегменте госуправления, так и в отраслях экономики, потребляющих ИТ.

Государство (в широком понимании) – ведущий и потребитель ИТ ([По данным опроса CNews](https://www.cnews.ru/reviews/it-trendy_2024_glavnye_tendentsii_i/articles/cnews_analytics_glavnye_barery_i_drajvery): В топ-5 отраслей, уровень цифровизации которых заметно возрастет в 2024 г., вошли: госсектор (67%), промышленность (58%), финансы (55%), торговля (50%), медицина (44%).), и производитель ИТ – как для собственных нужд, так и для отраслей экономики.

Все чаще в качестве инструмента для решения самых разных задач и с учетом современных условий не только бизнесом, но и государством выбирается предельно широко трактуемая «платформизация» (Гостех, [переход на централизованную МИС](https://www.cnews.ru/articles/2023-06-27_stoit_li_regionu_perehodit_na_tsentralizovannuyu?erid=Kra23n747), прямое участие Банка России в оказании услуг на платежном рынке, инициативы по созданию маркетплейса на Госуслугах, превращения Реестра ОПО из базы данных в рекомендательную платформу, стратегические задачи высшего руководства страны «к 2030 году … сформировать цифровые платформы во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы» и др).

«Платформизация» - это и модель участия «государства» в рынке, и средство для оптимизации гос. ИТ – бюджетов, и инструмент выбора «унифицированных» или единых, а зачастую – и единственных не только отраслевых ИТ решений, но и конкретных компаний.

К рискам ухудшения состояния конкуренции можно отнести:

1. Механизмы платформизации, реализуемые за счёт упрощенной централизации функций, сокращения числа участников, форм участия в рынке;
2. Наращивание собственной внутренней разработки компаний с госучастием;
3. Нацеленность отраслевых проектов цифровизации на использование «единых инфраструктур», «типовых решений», «рекомендованных технологий» и пр., что на практике зачастую уже реализуется или потенциально приведет к обязанности использования единственного централизованного решения или ограниченного круга решений отдельных компаний с особым статусом.

В перспективе ухудшение качества рыночной конкуренции, даже если оно вызвано необходимостью решения действительно насущных задач: будь то ускоренное импортозамещение, оптимизации государственных ИТ-бюджетов или обеспечения каких-либо сервисов гражданам – приводит к снижению конкурентоспособности ИТ как отрасли в целом, снижению отраслевой прибыльности, снижению ее способности к динамическому развитию, несет риски технологической деградации. Стратегически это может привести и к системным рискам, во-первых, связанным с зависимостью отраслей экономики от ИТ-решений, которые функционируют в среде, не содержащей стимулов для развития, а, во-вторых, к последовательному снижению доли ИТ сектора в ВВП.

ИТ сообщество традиционно апеллирует к поддержке профильного регулятора, который в свою очередь также говорит о необходимости справедливых правил игры. Однако, для конструктивного диалога и нахождения действительно работающих решений у ИТ отрасли должно быть собственное видение каким образом стоит развивать конкуренцию в текущих условиях, какие подходы применять в рамках процессов оптимизации, какие принципы могут быть использованы при построении платформенной экономики.

Какие меры поддержки отрасли способны обеспечить эффективное стимулирование, избежав при этом протекционизма?

Какие первые шаги нужно предпринять? Имеет ли смысл формулировать подходы и принципы или нужно нормативно закреплять понятия и вносить изменения в законодательство?

Очевидно, что в рамках одной сессии ответы на вопросы найдены не будут. Однако, задача состоит в том, чтобы поставить эти вопросы, выявить наиболее актуальную для сообщества проблематику и продолжить обсуждения на площадках ассоциаций.

Вопросы для обсуждения:

* Платформизация госуправления - как обеспечить рыночное участие и возможность конкуренции?
* Понятия «платформы» и «принципы «платформизации» для целей цифровизации отраслей и рынков.
* Сочетание и соотношение рыночной и внутренней разработки? Должны ли работать механизмы не только «отчуждения кода» разработчика, чтобы избежать от него зависимости, но и наоборот – «приватизация» кода, разработанного единым подрядчиком или госкомпанией, например, с целью избежать зависимости «владельцев» платформы?
* Каковы должны быть критерии отбора ИТ-проектов для разработки за «госбюджет»?
* Как избежать цифровизации посредством назначения единственной технологии или выбора единственного/ограниченного числа исполнителей?
* Какие принципы цифровизации (организационные, технологические, иные) должны лечь в основу цифровизации в отраслях? Могут ли такие принципы быть закреплены в рекомендациях или Цифровом кодексе?
* Необходимо ли проработать и закрепить понятийный аппарат, в том числе понятия платформы и платформизации в контексте их использования в цифровизации госуправления и отраслей экономики?

Предложения для обсуждения – проект возможных направлений формирования предложений

На данном этапе предлагается взять за основу:

* успешный опыт формулировки и закрепления принципов при реализации процессов импортозамещения[. По итогам стратегической](http://government.ru/orders/selection/401/46589/) сессии были приняты решения, к числу которых относились, например, принципы по подготовке отраслевых проектов импортозамещения (например, в их числе: ограничения дублирующих по функциональности проектов; исключения проектов, требующих разработку с нуля, при наличии конкурентоспособных российских аналогов😉. В целом были сформированы подходы Правительства России по вопросам импортозамещения системообразующих организаций. В рамках дальнейших отраслевых обсуждений (как минимум для финансового сектора) указанные подходы сыграли важнейшую роль при обсуждении и принятия решений по всем практическим направлениям работы (от принятия отраслевых регламентирующих документов, до формирования заявок на получение грантового финансирования до подготовки планов перехода и реализации иных практических шагов);
* [Принципы взаимодействия участников цифровых рынков](https://fas.gov.ru/news/31803), подписанные на площадке ФАС России;
* [Позицию РСПП о ключевых аспектах нормативного регулирования деятельности компаний, развивающих деятельность по бизнес-модели экосистемы](https://rspp.ru/events/news/rspp-podgotovil-pozitsiyu-o-klyuchevykh-aspektakh-normativnogo-regulirovaniya-deyatelnosti-kompaniy--61f960382db7a/).

Представляется, что:

* Публичное закрепление подходов и принципов на развивающихся рынках, особенно, в высокотехнологичной сфере – как уже показала практика - играют важную роль в выработке механизмов их развития, позволяют избежать поспешного избыточного регулирования, создают условия для саморегулирования;
* На данном этапе в качестве первого шага создания стимулов развития конкуренции в ИТ отрасли в условиях ускоренной цифровизации достаточно сформулировать и закрепить соответствующие принципы и подходы.
* Форма подготовки и закрепления принципов также требует обсуждения, предварительно, это может быть подготовленный и поддерживаемый ИТ объединениями позиция, которая может быть подписана на площадке Минцифры России при участии ФАС России.

Проект содержания принципов и подходов – для обсуждения и развития

**ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ (ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ) К ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В ИТ ОТРАСЛИ**

* Термин «цифровизация» используется в широком понимании как совокупность всех процессов цифровой трансформации, как в гос управлении, так и отраслях и секторах экономики.
В ходе цифровизации регулятору необходимо решать различные задачи. В числе этих задач, например, повышение эффективности использования ИТ в государственном управлении и экономике, поддержка участников ИТ-отрасли, стимулирование разработки и предложения решений в определенных сегментах и т.д.
***Цель настоящих принципов и подходов – стать инструментом минимизации рисков для конкуренции в ИТ-отрасли при решении регуляторами задач цифровизации.***
* ***В отношении используемых понятий, в том числе таких, как «платформа», «платформизация» и др., несмотря на их смысловое разнообразие, а также разнообразие в подходах к их определению, зависящих от контекста и ситуации употребления, считаем нецелесообразным фиксировать их универсальные определения на уровне нормативных правовых актов.***Поскольку такая фиксация может означать закрепление на нормативном уровне набора определенных бизнес-моделей и технологий, она может вести к рискам для конкуренции в отрасли, с одной стороны, в виде формирования необоснованных преимуществ для этих бизнес-моделей и технологий, с другой стороны, в виде формирования предпосылок для регуляторного арбитража с не охваченными нормативно технологиями и бизнес-моделями.
* Цифровая трансформация системы государственного управления и цифровая трансформация на уровне отраслей экономики – две различающиеся с точки зрения применяемых для их решения подходов и принципов задачи. **Эффективность подхода для решения одной задачи не может выступать безусловным обоснованием необходимости использования этого же подхода для решения другой задачи.**
К примеру, если в рамках цифровизации госуправления централизация на базе единой платформы и выбор ограниченного числа технологий и решений представляются рациональными, так как позволяют оптимизировать ресурсы на решение задачи, то «единые типовые решения» в рамках отраслей, закрепление отдельных технологий в качестве «главного» отраслевого решения ведет к доминированию отдельных компаний , что ведет к стагнации развития и утрате стимулов для повышения эффективности ИТ-услуг и решений в данной отрасли.
* При принятии регуляторных и иных решений в области цифровой трансформации, оказывающих влияние на конкуренцию в отрасли и участников отрасли, в том числе, связанное с потенциальным сокращением возможностей рыночного участия (например, *за счет создания* государственным институтом, отраслевым регулятором, компанией с государственным участием или иным образом наделенной особым статусом *продуктов и услуг уже представленных на рынке*, введением в отношении участников рынка обязанностей в связи с указанной деятельностью субъекта с особыми правами ) и другими факторами потенциального ухудшения конкуренции, необходимо руководствоваться исключительно принципами и подходами цифровой трансформации отраслей и сегментов экономики. ***Перенос принципов и подходов цифровой трансформации государственного управления на процессы цифровой трансформации отраслей и сегментов экономики не допускается.***
* ***Государственные информационные ресурсы (к примеру, реестр отечественного ПО и др.) не могут использоваться в качестве инструмента продвижения решений (любых: частных, «типовых единых», «рекомендуемых») в экономике.***Государственные реестры могут выступать только в качестве удобного инструмента поиска решений, соответствующих установленным государством к поставщикам требованиям.
Исходя из этого представляется нецелесообразным:
	+ создание государственных «маркетплейсов» рыночных решений (т.е. фактически маркетингового инструмента в целях продвижения решений отдельных участников рынка) как формирующее риски с точки зрения рыночной конкуренции.
	+ учет отраслевой специфики в форме инициирования отраслевыми регуляторами создания «отраслевых» реестров ОПО, а также «рекомендаций» по использованию конкретных решений (например, только тех, которые входят в «отраслевой» реестр).
* ***При принятии решений о необходимости разработки каких-либо новых решений (с участием государства в виде заказчика, инвестора и т.п.) необходимо руководствоваться обоснованностью эффективности новой разработки по отношению к использованию имеющихся рыночных решений (при их наличии) для выполнения требуемого функционала (достижения заявленных целей).***
* ***При этом стимулирование участников рынка к разработке ассортимента конкурирующих решений в необходимом сегменте должен иметь более высокий приоритет, чем отбор ограниченного числа участников и разработка «типового» рекомендуемого решения.***
* **Поскольку платформизация как отраслевой процесс помимо роста эффективности несет также значительные риски для конкурентного развития, важной задачей становится минимизация этих рисков, что может быть достигнуто за счет стимулирования наличия ассортимента платформ и конкуренции между ними внутри отраслей.**С учетом данного подхода задача формирования к 2030 году цифровых платформ во всех ключевых отраслях экономики не может быть сведена к отбору и нормативному закреплению как обязательных или рекомендованных каких-либо единых или «типовых» решений. Конкуренция может быть достигнута за счет определения требований к решениям и обеспечению доступа на рынок всем участникам, готовым соблюдать данные требования.
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